


Klub Poselski Sojusz Lewicy Demokratycznej

Warszawa, 26 maja 2011 r.

Urząd Miejski w Nowogardzie
Biuro Obsługi Interesantów
Wpłynęło dn. 2011-05-26
Przez BURMISTRZA 1
Koz. 5072


~~BURMISTRZ~~
Robert Czaplą

Pan
Robert CZAPLA
Burmistrz
Nowogardu

Szanowny Panie Burmistrzu,

Z upoważnienia przewodniczącego Klubu Poselskiego Sojusz Lewicy Demokratycznej posła Grzegorza Napieralskiego, uprzejmie potwierdzam otrzymanie Pańskiej korespondencji, w której odnosi się Pan do problemu obciążania gmin kosztami energii elektrycznej zużywanej na oświetlenie dróg krajowych i autostrad oraz dróg wojewódzkich i powiatowych przebiegających w ich obrębie. Pragnę Pana poinformować, iż kwestię tą skonsultowałam z posłami naszego Klubu, którzy – z racji udziału w pracach właściwych komisji sejmowych – zajmują się przedmiotową problematyką.

Informuję, iż członkowie naszego Klubu podzielają stanowisko dotyczące obowiązku finansowania przez gminy oświetlenia na drogach krajowych i autostradach. Autorzy ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 roku – Prawo energetyczne nie przewidzieli zakresu i skali kosztów związanych z utrzymaniem i eksploatacją oświetlenia dróg krajowych i autostrad przebiegających na terenie całego kraju przez jednostki samorządu terytorialnego.

Szybka i przecież pożądana rozbudowa magistralnych sieci drogowych spowodowała powstanie nowych dylematów i problemów. Wśród sygnalizowanych do najważniejszych należą:

1. rozdzielenie obszaru gminy na dużo gorzej skomunikowane między sobą części, z koniecznością dłuższych dojazdów do instytucji użyteczności publicznej, biur i urzędów, często także rozdzielenie obszarów użytkowania rolniczego,
2. zwolnienie inwestorów dróg krajowych z obowiązku porozumiewania się ze wskazanym przez ustawę operatorem oświetlenia drogi krajowej co do jakości, ilości i zasad użytkowania punktów świetlnych,

3. przeniesienie na gminy kosztów oświetlenia - jego napraw i utrzymania, w sytuacji gdy koszty te mogą w bardzo dużym stopniu uszczuplają budżet własny gminy,
4. uniemożliwienie gminom zarządzania gruntem na którym znajdują się punkty oświetleniowe i urządzenia towarzyszące.

Mając na uwadze powyższe z inicjatywy posłów Sojuszu Lewicy Demokratycznej przygotowana została nowelizacja ustawy - Prawo energetyczne, która - już jako inicjatywa legislacyjna Komisji Samorządu Terytorialnego i Rozwoju Regionalnego została złożona do łaski marszałkowskiej w dniu 28 kwietnia 2010 r. Reprezentantem wnioskodawców projektowanej ustawy jest członek naszego Klubu - poseł Witold Gintowt- Dziewałtowski.

Niestety, projekt ten, jak wiele innych przedłożeń, trafił do sejmowej „zamrażarki”; do dziś nie tylko nie rozpoczęły się nad nim prace legislacyjne, lecz nawet nie został mu nadany numer druku sejmowego. Z uwagi na zbliżający się koniec kadencji Sejmu i „niechętny” stosunek klubów koalicji rządzącej do tej inicjatywy, nie ma praktycznie żadnych szans na uchwalenie przedmiotowego projektu. W tej sytuacji pozostaje jedynie powrót do tej kwestii z chwilą rozpoczęcia prac kolejnego Sejmu i - zapewniam - Klub Poselski SLD podejmie w tym kierunku stosowne działania.

Przesyłając w załączeniu kopię przedmiotowego projektu ustawy wraz z uzasadnieniem, łączę pozdrowienia.

Z poważaniem

Małgorzata Winiarczyk - Kossakowska

Dyrektor Biura KP SLD

Załącznik:

Projekt ustawy o zmianie ustawy Prawo energetyczne.

Ustawa

z dnia..... 2010r.

o zmianie ustawy Prawo energetyczne

Art. 1

W ustawie z dnia 10 kwietnia 1997r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006r. Nr 89, poz625, z późn. zm) w art.18:

1. Ust.3 otrzymuje brzmienie:

„ 3. Przepisy ust.1 pkt 2i3 nie mają zastosowania do dróg krajowych oraz autostrad i dróg ekspresowych płatnych.”

2. Dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„ 4. Zarządca drogi krajowej, a także zarządca autostrady lub drogi ekspresowej płatnej może w drodze umowy upoważnić inny podmiot, w tym organ jednostki samorządu terytorialnego do prowadzenia spraw związanych z oświetleniem zarządzanej drogi lub jej części”.

Art. 2

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Uzasadnienie

Dotychczas obowiązujące przepisy art. 18 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r. (Dz. U. z 2006r Nr 89. poz 625 z późn. zm) w sposób niejednoznaczny precyzują zasady eksploatacji i finansowania, a także odpowiedzialności za skutki użytkowania oświetlenia na drogach krajowych, w tym autostradach i drogach ekspresowych. Problem dotyczy relacji wzajemnych oddziałołw Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad i jednostek samorządu terytorialnego (gmin i miast), przez które przebiegają zarządzane przez Dyрекcję drogi.

Drogi krajowe są własnością Skarbu Państwa, a ustawowym ich zarządcą jest G.D.K i A w Warszawie. W miejscach wrażliwych tych dróg, właściciel i inwestor tj. GDDKiA buduje instalacje oświetleniowe celem ograniczenia zagrożeń wypadkowych i ułatwienia poruszania się po nich użytkownikom dróg. Decyzje w tej sprawie zapadają na ogół bez aprobaty władz gmin, przez które droga przebiega. Gminy nie mają wpływu ani na ilość rozmieszczonych przy drogach punktów świetlnych, ani na czas ich włączania w ciąg doby.

Należy zauważyć , że w przypadku dróg ekspresowych i autostrad wielokrotnie, zwłaszcza gminy wiejskie, nie mają żadnego pożytku z ich lokalizacji na terenie gminy, bo często bywa tak, że sama droga jest

utrudnieniem dla ruchu lokalnego, rozdziela gminę na dwie części, wyklucza lub utrudnia komunikację jednej części z drugą i bywa że na terenie gminy nie ma ani jednego wjazdu lub zjazdu z autostrady. Paradoksalnie gmina zamiast z tego tytułu uzyskać odszkodowanie, dodatkowo jest obciążona kosztami funkcjonowania oświetlenia na ogół gminie zupełnie zbędnego.

Korzystając z niejasności przepisów GDDKiA wymusza na gminach, przez które przebiegają drogi krajowe zawieranie umów, które:

- a) obligują do przejęcia w użyczenie odcinków oświetlenia dróg krajowych znajdujących się na terenie gminy,
- b) wymuszają przejęcie finansowania kosztów oświetlenia obejmujących wydatki na energię elektryczną, koszty budowy i utrzymania punktów świetlnych w tym obsługi, konserwacji, a także modernizacji urządzeń i wymiany wyeksploatowanych opraw,
- c) zrzucają całą odpowiedzialność materialną i cywilną za ewentualne szkody w przekazanym mieniu oraz wyrządzone osobom trzecim powstałe w związku z użytkowaniem oświetlenia,
- d) wykluczają możliwość wykonywania w/w przez osobę trzecią, przymuszając gminy do tworzenia własnego zaplecza do obsługi przekazanego oświetlenia i towarzyszących im odcinków pasa drogowego.

Podkreślić należy, że w ślad za obowiązkowym przejęciem odcinków pasa drogowego na gminy ma spłynąć obowiązek i koszt ich utrzymania tj. odśnieżania, oczyszczania i utrzymania w porządku.

Gminy , zwłaszcza wiejskie, nie dysponują żadnym zapleczem biurowym ani technicznym, które umożliwiłoby przejęcie w/w zadań. Gdyby do tego doszło, nie mogąc zlecić wykonania tych zadań

osobie trzeciej, musiałyby tworzyć nowe, odrębne komórki organizacyjne.

Przed laty Sejm uchwalając ustawę Prawo energetyczne nie zmierzał do tego by obowiązkiem i kosztem utrzymania oświetlenia dróg krajowych obciążyć jednostki samorządu terytorialnego. Wprost przeciwnie miało to być zadanie własne zarządcy drogi, który mógł w drodze porozumienia, umowy, dla usprawnienia i obniżenia kosztów budowy i eksploatacji oświetlenia, przekazać zadanie i środki na ten cel np. gminom i miastom. Nie znalazło to odpowiedniej precyzji w przepisach ustanowionej przez Sejm prawa. To mając na uwadze, a także liczne protesty i interwencje podnoszone przez zainteresowane j.s.t. posłowie wnioskodawcy uważają za niezbędne i pilne wprowadzenia zmian zawartych w projekcie ustawy.

Proponowana nowelizacja w sposób jednoznaczny wskazuje odpowiedzialnego za planowanie, realizację i finansowanie oświetlenia dróg krajowych czyniąc nim zarządcę drogi. Jednocześnie posłowie wnioskodawcy wprowadzają możliwość umownej cesji zadań i uprawnień związanych z funkcjonowaniem oświetlenia na drogach krajowych na osoby trzecie, w tym także na jednostki samorządu terytorialnego. Przekazanie prowadzenia spraw z tym związanych ma być regulowane umową z uwzględnieniem przekazania środków niezbędnych na sfinansowanie przejmowanych zadań.

Projekt ustawy nie był poddany konsultacjom społecznym w pełnym tego słowa znaczeniu, tym nie mniej był konsultowany z przedstawicielami

korporacji samorządowych i niektórych miast i gmin.

Treść projektu ustawy nie jest regulowana prawem Unii Europejskiej.

Wejście w życie zawartych w projekcie ustawy rozstrzygnięć nie spowoduje żadnych nowych, dodatkowych kosztów.

Wnioskodawcy dołączają do uzasadnienia kopie:

- a) wzoru umowy rozsyłanego przez wojewódzki oddział GDDKiA do gmin,
- b) stanowisko (przykładowe) gminy Młynary w woj. warmińsko-mazurskim.