



**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

Szczecin, 05 stycznia 2018 r.

P-1.4131.3.2018.AA

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1875, poz. 2232)

stwierdzam nieważność

§2 uchwały Nr L/345/17 Rady Miejskiej w Nowogardzie z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie rozbiórki Pomnika, zlokalizowanego na Placu Wolności w Nowogardzie.

Uzasadnienie

W dniu 29 listopada 2017 r. Rada Miejska w Nowogardzie podjęła uchwałę Nr L/345/17 w sprawie rozbiórki Pomnika, zlokalizowanego na Placu Wolności w Nowogardzie.

Materialnoprawną podstawę podjęcia ww. uchwały stanowi m.in. art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał m. in. w sprawach wznoszenia pomników. Przywołany przepis niewątpliwie przyznaje zatem organowi stanowiącemu gminy kompetencję do decydowania w przedmiocie rozbiórki pomnika. Podjęcie przez radę gminy uchwały w tym względzie musi się jednak odbywać w granicach upoważnienia ustawowego, rada nie może swoim działaniem wkraczać w zakres uprawnień przysługujących innym organom, w tym burmistrzowi.

Tymczasem, w §2 ww. uchwały Rada Miejska w Nowogardzie postanowiła, że *Rozbiórki pomnika wraz z uporządkowaniem terenu należy dokonać do dnia 3 maja 2018 roku*. Zdaniem organu nadzoru powyższy zapis rażąco narusza przepisy powszechnie obowiązującego prawa, bowiem wykracza poza granice upoważnienia ustawowego, wyrażonego w art. 18 ust. 2 pkt 13 oraz art. 30 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym. Rada, wskazując termin, w jakim należy dokonać rozbiórki pomnika wraz z uporządkowaniem terenu, wkroczyła w sferę praw zastrzeżonych dla organu wykonawczego gminy.

Należy mieć na uwadze, że według art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym do uchwalodawczej właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Z kolei art. 15 ust. 1 tej ustawy stanowi, że organem stanowiącym i kontrolnym jest rada gminy. Zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy, organem wykonawczym jest natomiast wójt (burmistrz, prezydent miasta), który wykonuje uchwały rady gminy, a do jego zadań należy w szczególności określanie sposobu wykonywania uchwał (art. 30 ust. 2 pkt 2 ustawy).

Zgodnie z utrwalonym w orzecznictwie sądownoadministracyjnym poglądem, określenie sposobu wykonania uchwały jest pierwszym etapem jej wykonania. Mowa tu o wskazaniu



m.in. środków finansowych i rzeczowych koniecznych do wykonania uchwały, ustaleniu sposobu i harmonogramu jej realizacji oraz wyznaczeniu osób odpowiedzialnych za wykonanie całości lub części zadań wynikających z uchwały. W tym względzie oznacza to, że do zadań burmistrza należy zdecydowanie przez kogo, w jakich terminach i za pomocą jakich środków, a także w jakim trybie mają być zrealizowane zadania wynikające z uchwały¹.

Skoro sprawa wykonywania uchwał, w tym także ustalenia sposobu ich realizacji, należy wyłącznie do burmistrza, zasadne jest zatem twierdzenie, że określenie przez radę sposobu wykonywania uchwały stanowi istotne naruszenie norm zawartych w ustawie o samorządzie gminnym. Istotność naruszenia prawa przez Radę wynika z braku podstawy prawnej ku temu, by organ stanowiący gminy wyznaczał Burmistrzowi termin na dokonanie czynności w przedmiocie wykonania uchwały. Podobne stanowisko przedstawił Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu w wyroku z dnia 26 listopada 2009 r., w którym stwierdzono, że w normie prawnej zawartej w art. 18 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym *nie mieści się zatem nakazanie stosowania konkretnych rozwiązań prawnych ani też załatwienie konkretnej sprawy. W takim zakresie uchwała wykraczałaby poza zakres określony powołanym wyżej przepisem. Ustawodawca upoważnił bowiem radę gminy do stanowienia o kierunkach działania wójta, a nie do określenia form działania.*

Konkludując, Rada Miejska w Nowogardzie nie może zobowiązać Burmistrza Nowogardu do wykonania konkretnych czynności i podjęcia określonych działań, które należą do sfery wykonawczej, gdyż byłoby to naruszeniem konstytucyjnej zasady podziału organów gminy na stanowiące i wykonawcze. Pomiędzy Radą a Burmistrzem nie istnieje stan podporządkowania instancyjnego, w związku z czym organ stanowiący nie jest upoważniony do wydawania poleceń bądź nakazów załatwiania sprawy w określony przez siebie sposób (w określonym terminie).

Wobec powyższego, stwierdzenie nieważności §2 uchwały Nr L/345/17 Rady Miejskiej w Nowogardzie z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie rozbiórki Pomnika, zlokalizowanego na Placu Wolności w Nowogardzie, jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzoreze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia otrzymania przedmiotowego rozstrzygnięcia.

Wojewoda Zachodniopomorski

Krzysztof Kozłowski

Otrzymują:

- Rada Miejska w Nowogardzie,
- a/a.

¹ Por. wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 28 stycznia 2010 r., sygn. akt II SA/GO 1011/09; wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 23 stycznia 2013 r., sygn. akt III SA/WR 507/12 i wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 26 lipca 2013 r., sygn. akt III SA/Wr 591/13.